



Observatoire Valaisan
du Tourisme



Etude de la fiabilité des prévisions météorologiques dans différentes régions du Valais pour l'hiver 2013

**Résumé analytique
Mai 2013**





Contexte général: *Préoccupation récurrente des milieux touristiques au sujet des prévisions météo pour le Valais*

- Sentiment récurrent des milieux touristiques estimant être lésés par des prévisions pessimistes qui ne se confirment pas le jour J et dont la presse fait régulièrement l'écho (par exemple les dimanches de janvier 2013 furent ensoleillés mais les prévisions météo trop pessimistes).
- Crainte de la mauvaise image véhiculée (mauvais temps) et de la perte économique qui en résulte.
- Mise à jour de l'étude sur l'hiver 2006/2007 sur la fiabilité des prévisions météo en Valais.



Objectif et étendue de l'étude: *Fiabilité des prévisions météo pour Crans-Montana, Evolène, Morgins et Zermatt*

1. Objectif

Evaluer la fiabilité des prévisions météo et analyser le rapport prévisions trop optimistes/trop pessimistes pour différentes régions valaisannes.

2. Etendue de l'étude

Stations de Crans-Montana, Evolène, Morgins et Zermatt. Ces 4 stations disposent de données météo fiables et représentent les 4 principaux climats du Valais. Elles sont aussi très importantes du point de vue touristique. Le Valais a bien sûr plus de microclimats, mais l'analyse d'autres stations peut être approximée sur la base de ces 4 stations comme, par exemple, Crans-Montana pour Loèche-les-Bains, Evolène pour Verbier, Morgins pour les Marécottes et Zermatt pour Saas-Fee.



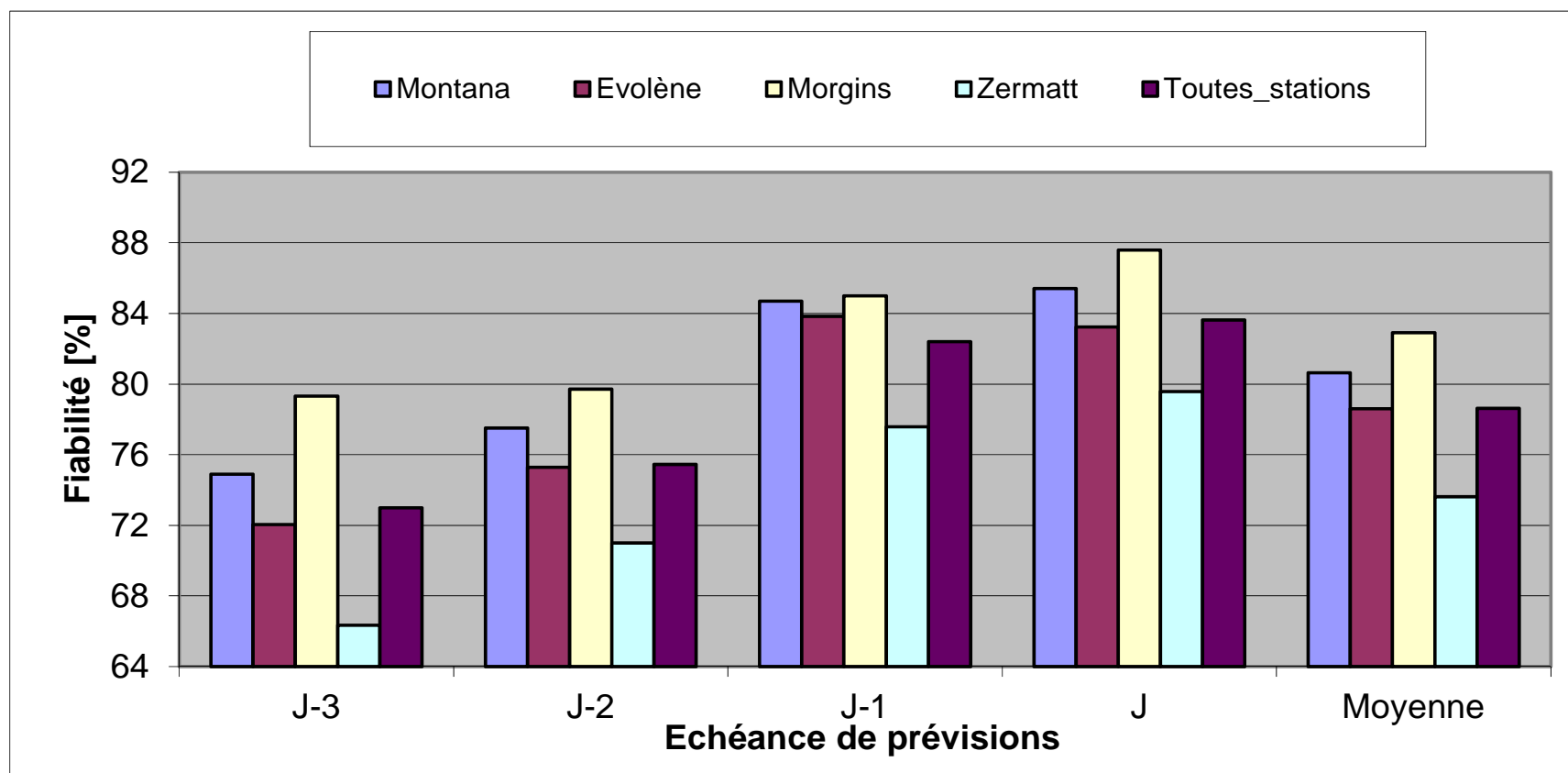
Méthode: *Analyse météo basée sur les bulletins météo des TV romande et alémanique et du site internet, comparaison avec les mesures*

Appréciations globales des prévisions basées sur :

- les prévisions météorologiques quotidiennes d'ensoleillement, de précipitations et de températures des TV romande RTS et alémanique SRF pour les échéances J-3, J-2 et J-1 ainsi que le site www.météosuisse.ch pour l'échéance J du 10.02.13 au 14.04.2013
- l'acquisition de données météo observées de MétéoSuisse et du SLF Davos (Institut Fédéral pour l'Etude de la neige et des avalanches)
- l'évaluation ponctuelle des prévisions météo du SLF Antenne Valaisanne basées uniquement sur le ressenti pour entreprendre des courses en montagne en Valais central

Fiabilité moyenne des prévisions par station (I)

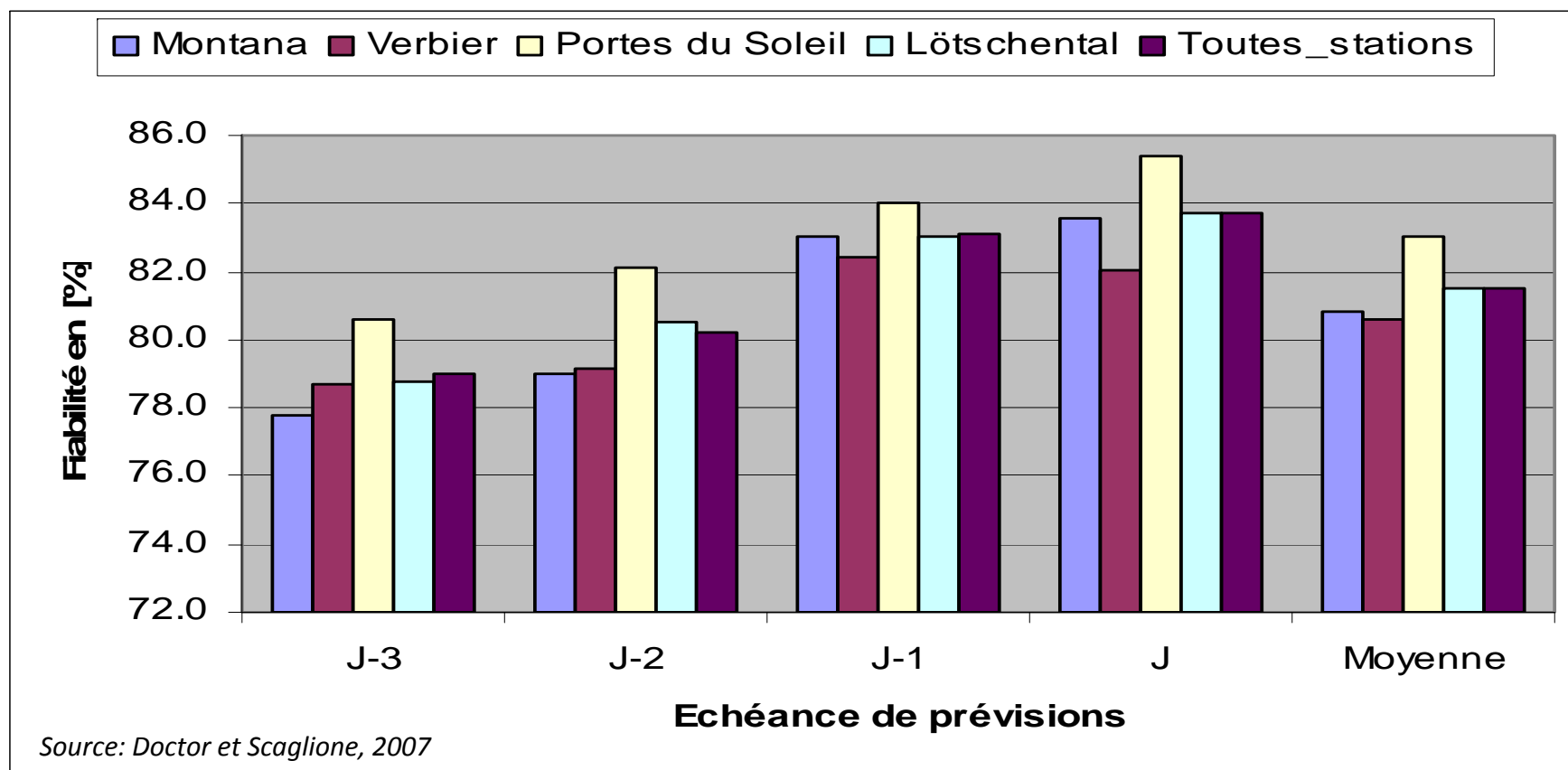
février - avril 2013



Fiabilité moyenne pour toutes stations: **78.6%**

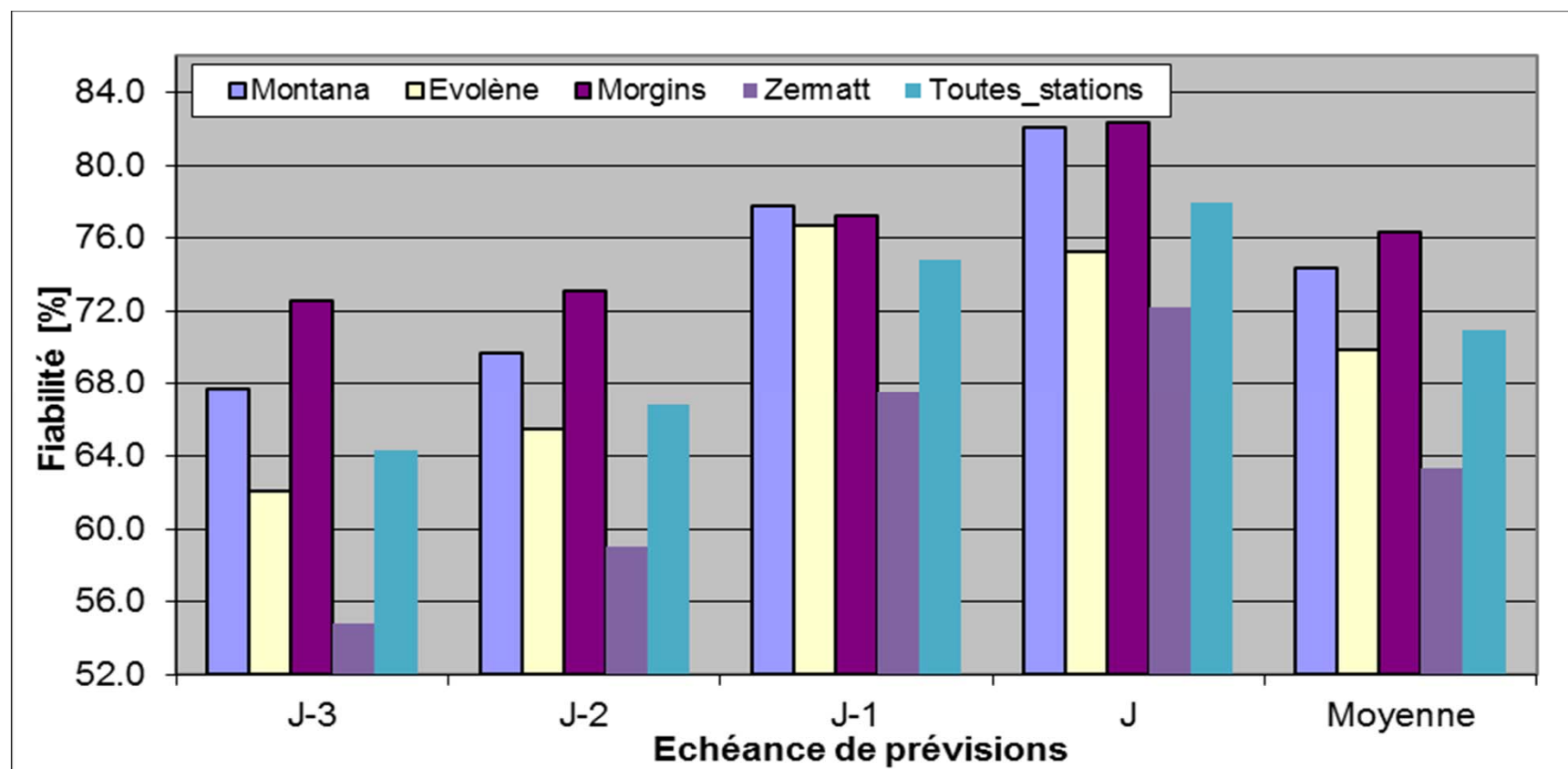
Fiabilité moyenne des prévisions par station (II)

janvier – avril 2007



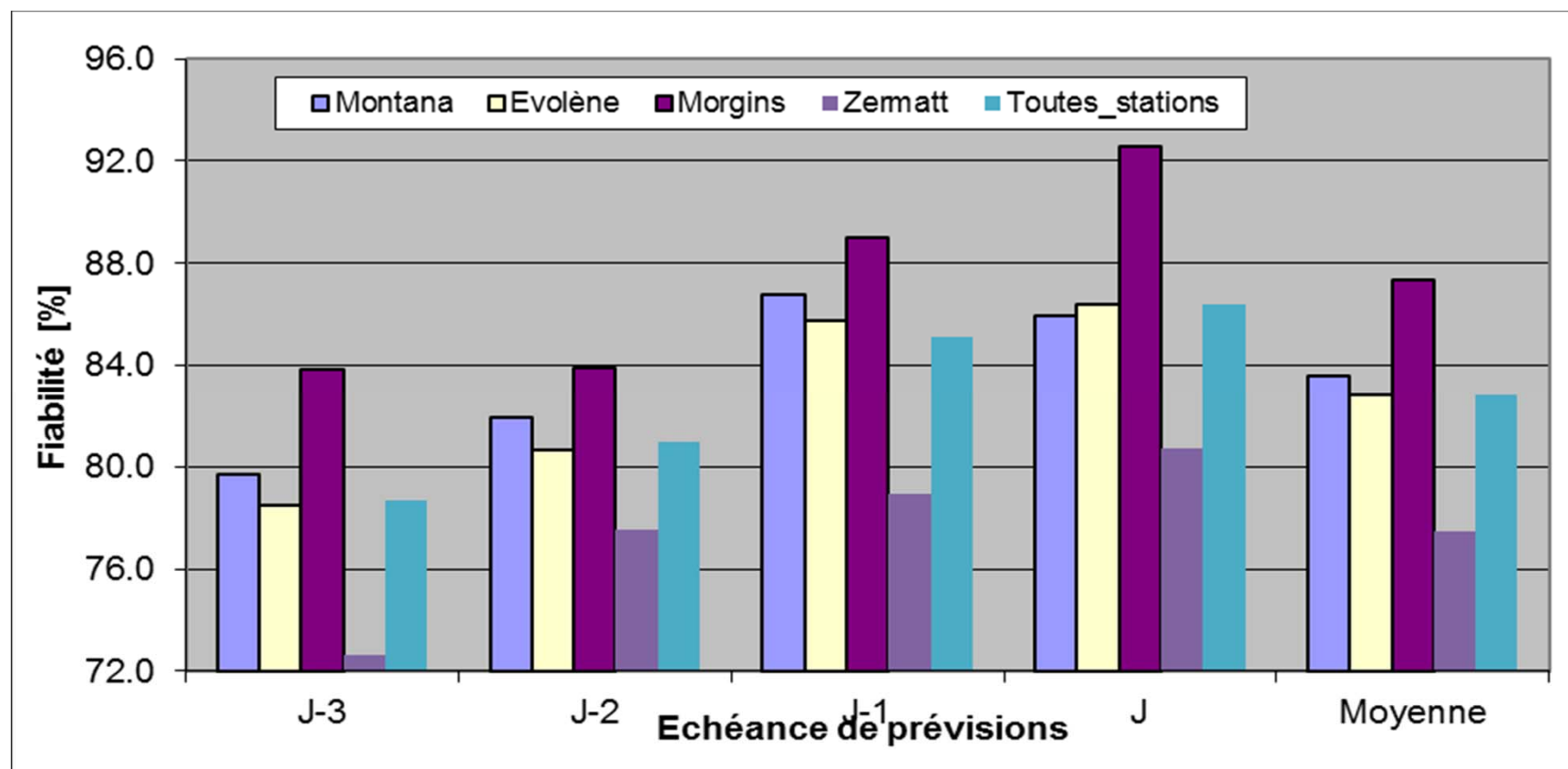
Fiabilité moyenne pour toutes stations: **81.5%**

Fiabilité moyenne des prévisions de l'ensoleillement par station *février- avril 2013*



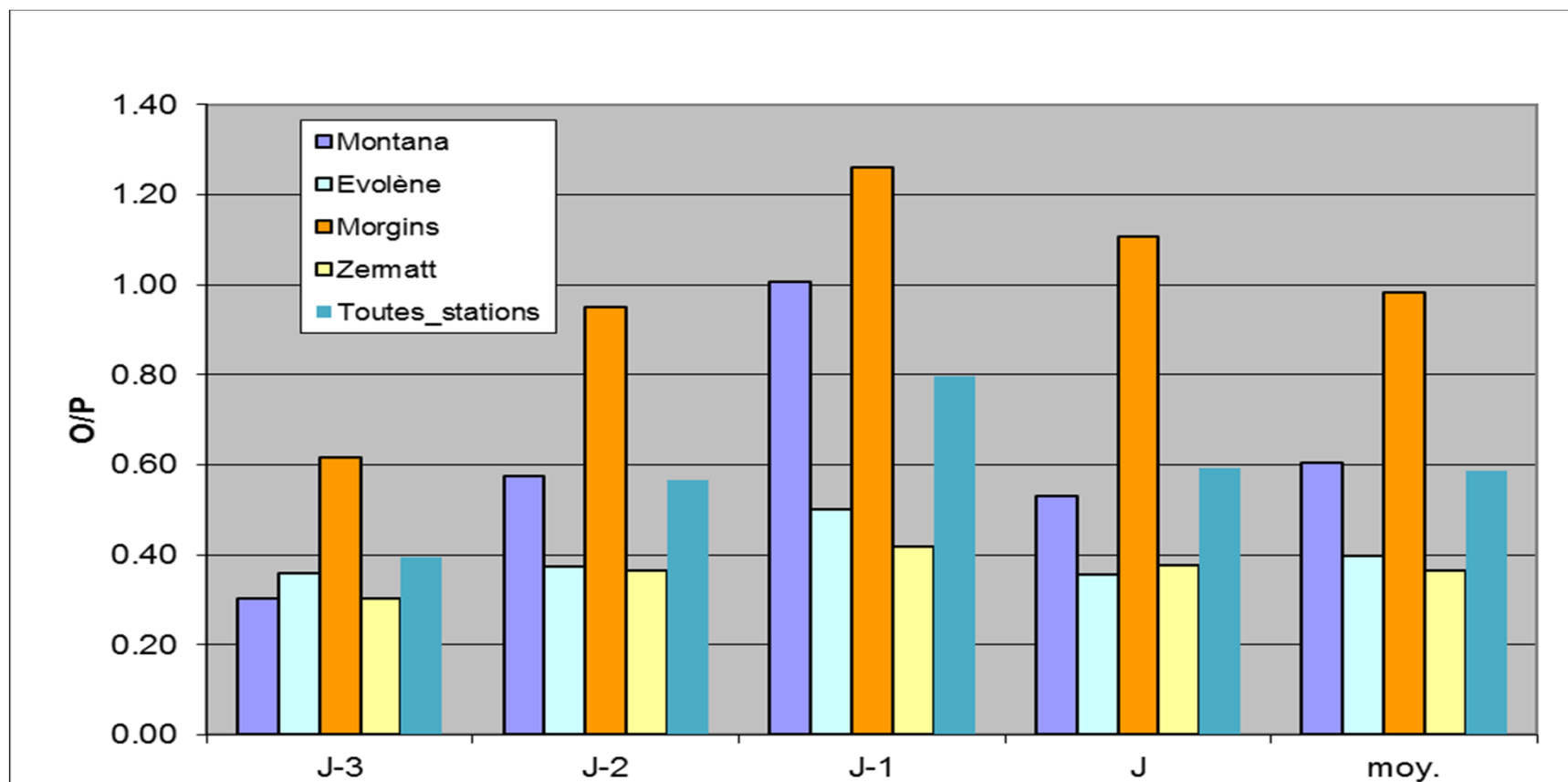
Fiabilité moyenne de l'ensoleillement pour toutes stations: **71.0%**

Fiabilité moyenne des prévisions des précipitations par station février - avril 2013



Fiabilité moyenne des précipitations pour toutes stations: **82.8%**

Rapport prévisions trop optimistes sur trop pessimistes (O/P) février-avril 2013



Rapport O/P moyen: 0.58. **Pour 8 prévisions erronées, un peu moins de 3 sont trop optimistes et un peu plus de 5 sont trop pessimistes**



Commentaires (I) : Fiabilité générale

Très bon taux de réussite (78.6%), fiabilité meilleure dans les climats humides

- Remarque générale: la période test de deux mois reste relativement brève pour généraliser les résultats, car elle ne recouvre pas l'ensemble des situations météo, même si elle contient déjà les principales.
- Avec un **taux de réussite moyen de 78,6%**, les **prévisions météorologiques demeurent très fiables** du 10 février au 14 avril 2013.
- Les taux de fiabilité sont quasi-identiques pour Morgins /Portes du Soleil et Montana pour les deux hivers 2007 et 2013.
- Une analyse plus fine révèle cependant une **meilleure fiabilité pour les stations caractérisées par des climats plus humides comme le Chablais**.
- Les chiffres suivants illustrent ce constat: Morgins a la meilleure fiabilité (près de 83%), suivi de Montana (81%), Evolène (79%). Zermatt ferme la marche avec moins de 74%.
- Parmi les paramètres météorologiques principaux, l'étude démontre que **les précipitations sont mieux prévues** (fiabilité moyenne de près de 83%) **que l'ensoleillement** (fiabilité moyenne de 71%).



Commentaires (II) : Rapport prévisions trop optimistes sur trop pessimistes (O/P) *Prévisions plus souvent trop pessimistes*

- Parmi les prévisions erronées, les prévisions se révèlent plus souvent trop pessimistes que trop optimistes. Pour 8 prévisions fausses, un peu plus de 5 sont trop pessimistes et un peu moins de 3 sont trop optimistes (rapport moyen O/P de 0.58).
- Une enquête de MétéoSuisse effectuée auprès du public a révélé que **les gens préfèrent être surpris en bien plutôt qu'en mal**. En outre, laisser aller des touristes en montagne où leur vie est en jeu (beau annoncé et surpris par du brouillard ou une tempête de neige) est plus lourd de conséquences que les pertes économiques.
- Morgins a le moins de prévisions trop pessimistes (O/P tout proche de 1), suivi de Montana et Evolène alors que Zermatt ferme la marche (O/P=0.36).
- **On peut donc conclure que plus le rapport O/P est élevé (climats humides), meilleure est la fiabilité**. La perturbation annoncée passe comme prévue au lieu de rester bloquée.



Commentaires (III) : Position de MétéoSuisse, facteurs subjectifs *Modification de l'information originale par transmission*

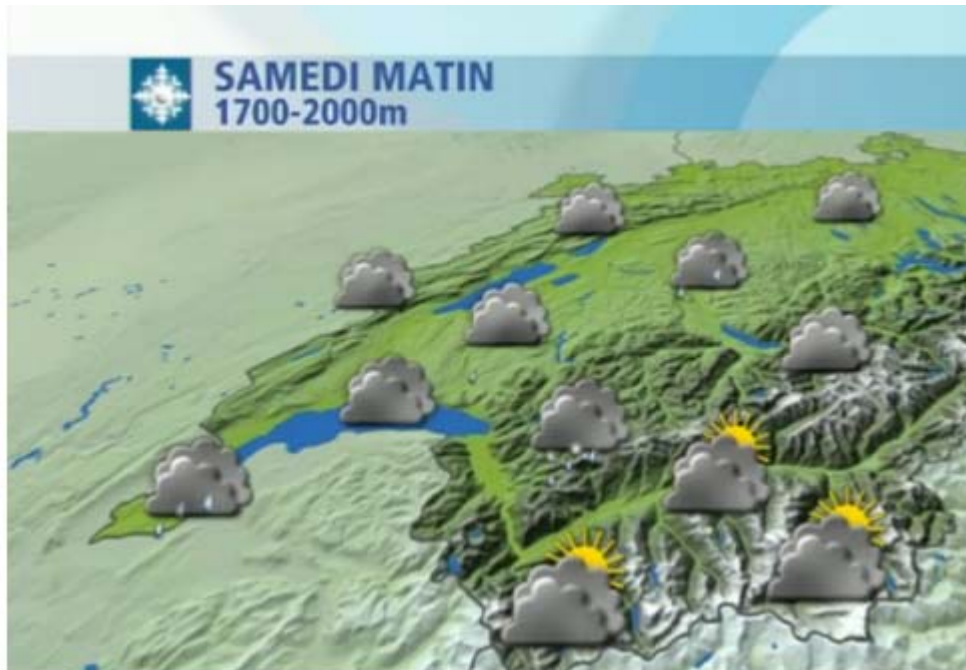
- **Problèmes de transmission de l'information:** de la production de la prévision par le météorologue à l'interprétation par le public en passant par la mise en forme de l'information par le présentateur => **Modification de l'information originale.**
- **L'analyse du ressenti des prévisions météo montre une concordance de seulement 66% entre prévisions objectives et ressenties** confirme cette déformation de l'information originale. Pour le touriste, en hiver, c'est avant tout le temps entre 10h et 16h qui compte. En outre, à partir d'un certain seuil d'ensoleillement à définir, il qualifie la journée comme belle.
- **Il suffit d'avoir une fausse prévision pour un événement important** (par exemple les jours d'affluences autour de la Saint-Sylvestre) pour que les personnes concernées (acteurs touristiques et touristes) deviennent **beaucoup moins indulgentes.**

Recommandations aux prévisionnistes (I)

Régionalisation du bulletin météo de la RTS pour des jours importants

Régionalisation du bulletin de la RTS pour le lendemain matin (J-1) à gauche (plusieurs pictos pour le Valais) et J-2 à droite (un seul picto pour tout le Valais). **L'idée serait de le faire aussi pour le matin et pour l'après-midi du dimanche le vendredi soir (J-2), voire pour les jours fériés (J-3).**

Régionalisation fine (picto pour le plaine du Rhône)



Régionalisation grossière





Recommandations aux prévisionnistes (II) *Exprimer explicitement les incertitudes dans le texte transmis au présentateurs*

- MétéoSuisse pensera à **exprimer plus explicitement les incertitudes des prévisions météo dans le texte du présentateur.**
- **Il vaut mieux éviter les négations dans le message du météorologue.** Il faut par exemple dire plutôt *généralement sec au lieu de rares averses.*
- **Régionalisation poussée de la prévision pour le Valais** (éventuellement via les Remontées Mécaniques Valaisannes), à l'instar des bulletins météo spécifiques pour les Grisons émis par la télévision SRF à l'Association des Remontées Mécaniques des Grisons et aux représentants du tourisme des Grisons (voir après). Les cartes sont actualisées toutes les 3 h. Critères de sélection des stations grisonnes: différents microclimats et stations ayant des remontées mécaniques. Pour garder la crédibilité, les Remontées Mécaniques des Grisons garantissent à ne pas fausser les données météo de SRF. Enfin, la première expérience de cet hiver 2012/13 fut positive (300'000 visiteurs sur le site en 3 mois ayant cliqué le site plus d'une seule fois).

Recommandations aux prévisionnistes (III)

Une prévision locale similaire à celle des Grisons pourrait être faite en Valais



Source: <http://www.wetter-graubuenden.ch/site/>

Une étude de marché a révélé que les prévisions météo de SRF se sont révélées les meilleures pour les Grisons



Recommandations aux médias

Garder l'information initiale du météorologue intacte et bien insister quand la prévision n'est pas fiable

- Selon Météosuisse, les journalistes transposent fréquemment l'information communiquées par les météorologues. Au final, l'auditeur reçoit une information « **déformée** ». Exemple : le météorologue annonce « *de rares averses possibles* » et le journaliste transpose « *pluvieux* ».
- **Notre analyse se base sur l'information que le présentateur TV a livré à son public. Il serait intéressant de refaire notre étude sur la base des prévisions originales d'ensoleillement et de précipitations** livrées par les météorologues (analyse à la source primaire de l'information)
- **Lorsque le météorologue présente lui-même la météo à la TV, le problème de déformation de l'information disparaît.** Exemple: A la SRF, le présentateur météo est un météorologue.
- Les journalistes devraient **mieux faire ressortir le fait que la prévision n'est pas fiable** pour un jour particulier.
- Comme déjà mentionné dans l'étude de 2007, **si une prévision météo s'avère peu fiable**, il faudrait alors informer le public qu'il peut faire appel aux **conseils personnalisés d'un météorologue**, qu'il peut consulter des **webcams le matin même de l'excursion** ou encore **l'informer de l'existence de sites spécialisés.**



Recommandations au public (I)

Toujours tenir compte de l'actualisation météo et consulter des sites internet spécialisés lorsque la fiabilité annoncée est basse

- **Etre conscient que les prévisions météo aident à planifier les activités de plein air et de montagne car elles s'avèrent souvent justes**, même si une erreur s'est produite une fois pour un événement important.
- **Prendre l'habitude de suivre les infos météo, en particulier lorsque l'indice de confiance est faible (3 jours)**. Eviter de dire « jeudi soir, ils ont annoncé du mauvais dimanche et il a fait beau » sans voir les bulletins de vendredi soir et samedi soir, voire de dimanche matin.
- Quand une prévision difficile est annoncée, prendre le **réflexe de consulter des sites internet spécialisés** (par exemple les bulletins des stations), voir les webcams ou avoir le conseil d'un météorologue spécialisé (numéro 0900...) 24h/24 et 7 jours sur 7.
- Etre plus familier avec les termes météo et géographiques utilisés (*averses isolées vers le soir ne veut pas dire journée pluvieuse*)



Recommandations au public (II)

Participation à une enquête, comment le beau et mauvais temps est défini?

- MétéoSuisse réfléchit **comment combler le fossé entre l'information des météorologues et l'impression subjective du public**. Pour cela, MétéoSuisse aimerait demander à toutes les personnes qui se sont plaintes des prévisions **météorologiques**, mais aussi à toute autre personne intéressée, **de participer à une enquête en collaboration avec l'Institut de Tourisme**. Cette enquête devrait aborder la problématique de l'évaluation subjective du temps de la journée dans différentes régions du pays.
- Exemples de questions: « Selon vous, le temps était-il beau ou mauvais aujourd'hui? Etes-vous satisfait de l'ensoleillement? Est-ce que le temps était sec aujourd'hui ? », etc.
- Dans un deuxième temps, les résultats de l'enquête (qui informent sur la météo ressentie) serait comparée aux données objectives des prévisions météorologiques. Une telle enquête pourrait se dérouler pendant la saison d'hiver 2013/14. Cette étude constituerait une première étape vers la réalisation d'une météo plus conforme aux exigences des activités touristiques.



Observatoire Valaisan
du Tourisme

Contact

Observatoire valaisan du tourisme
c/o Institut de Tourisme

TechnoPôle 3

CH - 3960 Sierre

T +41 27 606 90 88

F +41 27 606 90 00

info@tourobs.ch

www.tourobs.ch

